

¿CALENTAMIENTO GLOBAL, O ENFRIAMIENTO GLOBAL? LA VERDADERA INCIDENCIA DEL HOMBRE EN EL CAMINO HACIA UNA NUEVA ERA GLACIAL*

Por: Felipe Andrés Martínez Hermida
Estudiante de Administración y Gestión Ambiental de la Universidad
Piloto de Colombia.

El clima en el planeta se ha vuelto loco, muestra de ello son las inundaciones y severas sequías que parecen asociarse al calentamiento global producido por el dióxido de carbono resultante de la combustión incompleta de combustibles fósiles como el petróleo o el carbón que son utilizados “indiscriminadamente” por el hombre. Sin embargo, se ha notado que la *Antártida* esta sufriendo un nuevo enfriamiento y que las ultimas inundaciones que se han dado en Europa no tienen siquiera que ver con el fenómeno de *El Niño*, al cual se le han atribuido en los últimos años la mayor responsabilidad por las catástrofes originadas por el clima, todo esto lleva a un gran interrogante, si no es El Niño, ni el agujero en la capa de ozono, ni tampoco el efecto invernadero, ¿Qué es lo que esta volviendo tan loco al clima?

La comunidad científica esta perpleja y los gobiernos exigen explicaciones por parte de estos, la discusión sobre una posible glaciación ya es tema de gran importancia en revistas de muy alto prestigio científico como *Nature* y *Science*, además, resulta interesante que muchas de las principales personas disidentes de la teoría oficial sobre el calentamiento global, estén afirmando lo mismo en lo básico de sus teorías, **el calentamiento global es natural y precede a una era glacial.**

Esta idea se ve sustentada en las causas que producirían a futuro los deshielos del Ártico, ocasionando un paron de la corriente oceánica del Golfo que calienta el atlántico norte, este paron se produciría si los deshielos continúan su curso haciendo que las precipitaciones y aguas superficiales pierdan sal y consecuentemente pierdan densidad, el agua densa que actualmente llega al sur de Ártico y se hunde, dejaría de moverse y con ella la corriente del Golfo evitando así un intercambio de temperaturas entre la zona intertropical y el polo.

Los vientos provenientes del oeste que cruzan el atlántico llegarían helados a Europa y ocasionarían una baja en por lo menos 10° C y por lo tanto se iniciaría una fase glacial, en Asia ocurriría lo mismo con la corriente del Kuro-Shio y así

* Información recopilada e interpretada de varias fuentes en Internet

todo el planeta se enfriaría aproximadamente hasta la latitud de Burgos (42° N) o hasta lo que se conoce como vaguada ecuatorial (10° N – 10° S), cabe anotar que la velocidad con la que se congelaría esta zona del planeta es bastante considerable según el experto en clima Ruiz de Elvira.

Acudiendo a la historia de La Tierra se puede notar que esto mismo ya sucedió hace unos 11.000 o 13.000 años en un fuerte proceso cataclísmico de glaciación llamado la *Joven Dryas*, en este entonces los niveles de CO2 también iban en aumento y sin embargo la corriente del Golfo se detuvo aproximadamente durante 1000 años haciendo que el norte de Europa y América se congelaran, cabe resaltar que una Era Glacial o Glaciación puede llegar a ocasionar fuertes mutaciones en la evolución del planeta y por ende de sus seres vivos (ya lo dijo Darwin, selección natural).

Otro punto interesante de analizar, es el del mito del agujero en la capa de ozono, se dice que la disminución de esta ocasiona un calentamiento planetario pero no se tiene en cuenta que la capa de ozono también es efecto invernadero, por lo tanto el planeta no se calentaría sino todo lo contrario (el enfriamiento de la Antártida demuestra que la teoría oficial es falsa). Últimamente muchas voces plantean que el terrorismo ocasionado por el “agujero en la capa de ozono” se debe a una controvertida hipótesis de unos científicos del BAS (Britain Antarctic Survey) que fue lanzada en 1985 y advertía sobre algunas anomalías en la capa de ozono, pero esto solo no ocasionaría la crisis psicológica que hay hoy en día, todo esto se asocio al los estudios de Paul Crutzen, F. Sherwood Rowland y Mario Molina que fueron publicados en *Nature* (empiezan las contradicciones) en el año de 1974. Estos tres personajes serian premiados con el Nobel de Química en el 95, pero el premio fue tan discutido que los que otorgaron este, tuvieron que salir a reconocer que aunque muchos científicos eran fuertes críticos de los cálculos de esta teoría, el estudio tenía sus meritos (otra contradicción), como dato curioso, Rowland y Molina no son climatólogos, son químicos, lo cual indica que todas las pruebas se hicieron en laboratorio y el laboratorio lo aguanta todo.

Una de las cosas mas preocupantes, es que entidades tan importantes como la ONU o el BAS empiecen a ver su teoría confrontada con la naturaleza que les avisa de su gran equivocación, el aumento del hielo y el enfriamiento de la Atlántida lo confirman, los creadores de la psicosis de la capa de ozono no hallan que hacer para quedar bien frente al mundo, es mas, el enfriamiento de la Atlántida sigue siendo un enigma para los científicos, mientras los bloques Larsen se derriten, la Atlántida en general se enfría cada vez mas.

Si los síntomas de una eventual y casi segura glaciación se siguen presentando, la tesis de efecto invernadero/capa de ozono se convertiría en la mayor vergüenza y equivocación de una gran parte de la comunidad científica del mundo en toda la historia, el meteorólogo y vicepresidente de la asociación de periodistas científicos Manuel Tobaría asegura que “En cuanto al ozono hay mas incógnitas, lo de Rowland y Molina fue una demostración en laboratorio, los CFC o clorofluorcarbonados se descomponen en la atmósfera y el cloro

que liberan interfiere en la producción-destrucción del ozono-oxígeno... luego cuando en los años 80 se vio que disminuía el ozono en el polo sur, todo el mundo les dio la razón y el Nobel. Pero nadie sabe si el ozono disminuye por los CFC o por otras causas”.

Para seguir con las contradicciones en la versión oficial basta con hacerse algunos interrogantes, ¿Por qué si se conoce como es el funcionamiento de la dinámica atmosférica, el supuesto agujero se encuentra en el polo sur que es el lugar menos industrializado del mundo?, ¿Cómo es posible que los CFC suban hasta 50Km de altura donde se encuentra la capa de ozono si estos son apreciablemente mas pesados que el aire? ¿Se habrá tenido en cuenta la acción de la magnetosfera sobre el planeta cuando se reciben tormentas solares?, estas son solo algunas de las preguntas que se podrían formular, es mas, si se tiene en cuenta que la capa de ozono tiene efecto invernadero ¿No seria esta un enemigo mas del cambio climático?

Por lo general siempre se omite que la capa de ozono no tiene agujeros, sino algunos adelgazamientos ocasionados por factores como la dinámica atmosférica, por la acción del sol, los volcanes y mares, tal vez resulta mas fácil para las grandes potencias mundiales culpar a los CFC y así controlar de otra forma a los países que quieren desarrollarse con protocolos y convenios internacionales, haciéndolos firmar sin que a ellos mismos les interese hacerlo.

Robert Essenhigh, especialista en contaminación industrial de la Universidad de Ohio afirma que el aumento de la concentración de CO₂ en la atmósfera es un efecto mas que una causa y que esto obedece a condiciones cíclicas naturales del planeta, el aumento de CO₂ se debe a el aumento de la temperatura y no al contrario, es mas este aumento medio de un grado es bastante normal. Essenhigh atina al decir “la próxima Era Glacial comenzará cuando el Océano Ártico se abra (es un mar congelado que sólo se resquebraja un poco al sur en el verano polar) y se mantenga abierto por el aumento de temperatura. También es posible que se abra y cierre varias veces. Cuando la capa de hielo se extienda, (las temperaturas caerán y así entraremos en la Era del Hielo. Esto ocurriría entre 5 y 50 años”. Lo curioso de este asunto es que esto no lo dijo ayer, lo dijo hace ya varios años lo cual indica que a la cuenta regresiva no le queda mucho tiempo.

El hielo de los polos funcionan como espejos con la radiación solar gracias al albedo que el posee, haciendo así que el calor contenido en los rayos solares no sea absorbido y los polos se mantengan fríos, al abrirse los polos, esta radiación si se absorbe produciendo el calor que se siente ahora, pero al expandirse las capas de hielo, estas funcionan nuevamente como espejos haciendo disminuir nuevamente las temperaturas, esto al mismo tiempo no deja que el Ártico se cierre nuevamente del todo.

¿Pero que impulsa a este científico a predecir este cataclismo en un margen de tiempo tan corto? La respuesta se encuentra en el Ártico, ya que se sabe que no es la primera vez que esto sucede de esta forma, a través de la historia se

puede ver que en los periodos interglaciares los cambios que han congelado al mundo son bruscos y repentinos, Milton Millán Muñoz (físico e ingeniero aeronáutico director del Centro de Estudios Ambientales del Mediterráneo) afirma que “el disparo es rápido” aunque el tiempo para salir de una glaciación sea bastante largo, “últimamente he visto cosas muy raras. Estoy viendo comportamientos erráticos: empieza una secuencia y a mitad de camino se pasa a otro ciclo. Pocas veces en la historia de la humanidad se ha visto lo que estamos viendo ahora” dice Millán.

El comportamiento que se esta observando en la tierra, ya a ocurrido otras veces antes de una era glacial, en inicios del siglo XX el aumento de el CO2 fue notable gracias a la alta industrialización de la época, sin embargo en la era de los dinosaurios la concentración de CO2 era mucho mayor, el supuesto agujero de la capa de ozono y el CO2 ayudan, pero no son la causa.

En 1985 la World Meteorological Organization realizo un estudio que arrojo resultados muy interesantes “las emisiones humanas suponen sólo un 7% del total de gases que pululan en la atmósfera; metano, protóxido de nitrógeno o clorofluorocarbonos (CFC), vapor de agua, etc... “,pero mas interesante aun resulta las estadísticas de la ONU en 1995, donde afirman que el porcentaje de CO2 seria del 5% y rebajado con otras fuentes se disminuiría al 3.5%, luego el 5% no calienta el planeta (otra contradicción que surge, ¿casualidad?).

Es mas, el verdadero causante del calentamiento global no es el CO2 sino el vapor de agua, James Hansen científico de la NASA, después de investigar y temer por el calentamiento global y el efecto invernadero, llevo a la conclusión en un articulo que hizo para la Academia Nacional de Ciencias de EE.UU., que el hombre no tenia nada que ver con este, sin embargo, toda la alarma comenzó con un informe que el mismo presento en 1988 ante el senado de los EE.UU., es mas el calentamiento se debe recibir con buenos ojos al saber que a mayor temperatura mejores condiciones para los cultivos y el desarrollo de la vida en general, Svante Arrhenius (primero en hablar sobre efecto invernadero) estableció que estos gases llamados también manta o sierra, siempre se han formado de manera natural y que ellos en conjunto con los casquetes polares, son el termostato que mantienen una temperatura media en el planeta, de ahí que halla una cercana relación entre estos gases, los movimientos de los polos, las corrientes marinas, las glaciaciones, el clima y la evolución.

Robert Essenhigh, sin embargo, va más allá y dice que toda la equivocación que existe radica en el informe que en 1977 publico la National Academy of Sciences donde se ignora la importancia del agua que se encuentra en la atmósfera en forma gaseosa (en punto critico) y solo se tiene en cuenta la que se encuentra en punto de rocío (vapor de agua) de concentración mucho menor, por el contrario, Essenhigh toma en cuenta los ritmos de evaporación oceánica, el análisis de las diversas fuentes de CO2 de origen humano, y los datos proporcionados por la paleoclimatología del último millón de años.

Si se observa con atención las oscilaciones térmicas que han ocurrido en la Tierra en el último millón de años, se puede ver una pequeña variación con un aumento medio ocurrido mucho antes de que el humano pudiera incidir en la atmósfera de una manera importante, esto quiere decir que la temperatura global habría aumentado apenas en un grado mientras que en los últimos 100.000 años la oscilación a crecido hasta 5 grados llevando al planeta a tener los 10º C de temperatura media que tiene en este momento, esto quiere decir que el planeta se encuentra cerca del punto máximo de calentamiento del ultimo ciclo interglaciar de 25.000 años y que estaríamos muy próximos a la nueva era glacial.

A estas alturas cualquier persona se podría preguntar ¿Por qué a la gente del común se le dice otra cosa? ¿Por qué a los niños les enseñan otras cosas en las escuelas? ¿Habrá algún interés en especial para mantenernos como países “tercermundistas”? se podrían encontrar muchas respuestas, ¿Conflicto de intereses internacionales? ¿Miedo por la perdida de credibilidad de algunos poderosos?, el debate esta abierto y las conclusiones no deben tardar en llegar.